

I Aanwezigheden

Aanwezig: Solange RENDERS, Myriam VANHOLDER, Rudy DEPRETER, Andreas VANDERSMISSEN, Marleen FLAMENT, Bart ROELANDT, Fons VAN DEN BERGH, Yvo REYGAERTS, Jean-Pierre MEULENYSER, Anne FOURBISSEUR, Ania BALDASSAR, Martien FRISCH, Hervé STRUYE, Philippe CASTELAIN, Marie-Elise VANDERKELEN

Verontschuldigd: Joëlle EYCKMANS, Bruno VANDEWINCKEL, Gerda VANKELECOM, Axel ZIWNY

Afwezig: Michaël GEEROMS, Thomas SINGELE

II Verslag vergadering 25/03/2013

A. Dagorde

Goedkeuring van de dagorde, en vraag aan de leden of er extra punten aan de dagorde gevoegd moeten worden.

B. Voorstellingsronde

Er is een korte tafelronde waar iedereen zichzelf voorstelt. Zeventien kandidaturen kwamen binnen om deel uit te maken van de milieuadviesraad:

- 1) Thomas SINGELE – Burght 45;
- 2) Michaël GEEROMS – Puydt 17;
- 3) Philippe CASTELAIN - Akrenbos 129
- 4) Jean-Jacques SILVERANS – Kamstraat 24;
- 5) Hervé STRUYE - Broeck 7;
- 6) Rudy DEPRETER – Muydt 25;
- 7) Fons VAN DEN BERG – Akrenbos 60A;
- 8) Anne FOURBISSEUR – Puydt 30A;
- 9) Axel ZIWNY – Puydt 30A;
- 10) Andreas VANDERSMISSEN – Muydt 3;
- 11) Solange RENDERS – Freest 30;
- 12) Ania BALDASSARRE – Freest 35;
- 13) Joëlle EYCKMANS – Pijpestraat 11 -1570 TOLLEMBEEK;
- 14) Jean-Pierre MEULENYSER – Burght ;
- 15) Martien FRISCH – Puydt 20;
- 16) Bruno VANDEWINCKEL – Ghesuele 18;
- 17) Yvo REYGAERTS – Kerkhove.

C. Korte verwelkomingspeech van Schepen van Milieu Marleen Flament

Marleen verwelkomt de aanwezigen en legt uit dat de gemeente nu ook voor deze legislatuur heeft gevraagd dat er lijsten zouden worden samengesteld met kandidaat raadsleden.

De Schepen van Milieu is ambtshalve lid van de milieuadviesraad, evenwel zonder stemrecht, en is als dusdanig een brug tussen de MAR en het bestuurscollege. Ze zegt dat het de bedoeling is van de gemeente om ook nu de verbetering en de instandhouding van natuur en milieu in Bever na te streven.

Er zou recent een besluit genomen zijn door de gemeenteraadsleden om kandidaturen te aanvaarden op basis van drie criteria: (i) minimum 18j oud, (ii) gemotiveerd zijn en (iii) geen politiek mandaat uitoefenen.

Gezien de beslissing van de GR om geen leden te aanvaarden die een politiek mandaat uitoefenen, wat ook in de infoflash gecommuniceerd is, lijkt het haar ook logisch dat Yvo geen lid kan zijn.

De statuten moeten dienaangaande dan ook gewijzigd worden.

De MAR gaat akkoord met het feit dat mensen met een politiek mandaat geen effectief lid kunnen zijn, en dus ook geen stemrecht kunnen hebben, en heeft er geen problemen mee dat de statuten in die zin worden herzien.

Toch mag gewezen worden op het feit dat het een foutief signaal zou zijn die mensen zomaar te weren. De insteek van de MAR-vergaderingen zijn net dat ze allemaal open zijn. Iedereen kan die volgen, afhankelijk van de interesses en het onderwerp van het moment. De notulen zijn ook voor iedereen consulteerbaar. De sessies zijn allemaal open, behalve indien op voorhand bepaald wordt dat ze gesloten zijn, bijvoorbeeld indien er problemen te berde worden gebracht die persoonlijk van aard zouden zijn.

Er wordt opgeworpen dat de MAR zich wel moet schikken naar de beslissing van de GR, aangezien de andere raden dit ook hebben gedaan. De meerderheid meent echter dat dit een manier van interpreteren is die door de andere raden werd aanvaard, maar dit hoeft daarom nog niet meteen het uitgangspunt te zijn van de MAR.

Marleen meent echter dat partijpolitieke inmenging één van de redenen is waarom sommige raden niet behoorlijk werken. De MAR hoort echter geen valide argumenten waarom dit zo zou zijn, en waarom dit besluit getrokken zou moeten worden.

Daarom gaat de MAR wel akkoord met het voorstel van de GR, maar meent het ook dat de vergaderingen bij verstek open moeten blijven, tenzij er redenen zijn om ze gesloten te houden. Eén van de belangrijkste doelen van de MAR is een forum aan te rijken waar de bevolking kan participeren, en denkt daarom dat het open en conviviaal karakter van de vergaderingen te allen prijze moet behouden blijven. Iedereen blijft dus welkom op de MAR, evenwel hebben enkel de effectieve leden stemrecht.

D. Overzicht van de activiteiten van de MAR

Philippe geeft een overzicht van de wettelijke basis van de milieuraden in Vlaanderen. Vijf punten worden nader toegelicht

- Historiek van milieuraden
- Wettelijk kader
- Opdracht en samenstelling
- Werking: wat in Bever ?
- Toekomst ?

Er wordt een poging gedaan om een en ander in perspectief te plaatsen, door te schetsen hoe de milieuraden historisch gegroeid zijn. Er wordt ook een overzicht gegeven van de belangrijkste adviezen van de laatste 10 jaar, en opgesomd wat door het CBS gevolgd is en wat niet. Pijnpunt blijkt het klassiek probleem te zijn van communicatie tussen MAR en bestuur.

Anderzijds wordt ook gewezen op het bestaan van verschillende plannen (GNOP, MBP, pesticidenreductieplan) die uitgingen van goede bedoelingen, maar die echter nooit correct zijn ingevuld. De MAR wenst duidelijk aan te geven dat dit niet als verwijt, maar enkel als vaststelling moet bekeken worden. Tal van adviezen die gevolgd werden, zoals het opstellen van een kapreglement, zijn belangrijk, maar missen kracht indien tegelijk ook geen systeem wordt gezocht om "herbeplanting" effectief te doen plaatsvinden. Tal van kleine landschapselementen zijn de laatste 15 jaar verdwenen, waaruit toch duidelijk blijkt dat het kapreglement in wezen dode letter blijft. Daarom zou het afleveren van een kapvergunning gepaard moet gaan met een borgstelling, zodat enige garantie is dat er van heraanplanting degelijk sprake is. Voorbeelden in het recente verleden waar bomen verschroeid werden (tussen Bosstraat en Bloemendaal) zijn zonder gevolg gebleven, wat spijtig is.

Het bermdecreet is een wettelijke verplichting, en tal van gemeenten volgen het.

Het niet invullen van het MBP heeft uiteraard tot gevolg gehad dat er tal van subsidies werden misgelopen. Marleen Flament wijst er nadien op dat dit een totaal verkeerde voorstelling van zaken is. Gemeenten die 11/12 punten van het MBP correct hadden opgevolgd zijn de totaliteit van hun subsidies ook kwijt. Als kleine gemeente hebben we niet de mogelijkheid om dit correct op te volgen. Bovendien wordt gewezen op het feit dat de subsidies in de toekomst slechts voor 50% kostendekkend zijn, waardoor de gemeente toch nog bepaalde uitgaven zal moeten doen. De MAR begrijpt dit, maar is van mening dat dit een investering is in natuur en milieu, die op lange termijn rendeert (en soms op korte termijn als we energiebezuinigingen in overweging nemen!). De keuze van de investering is hierin van primordiaal belang. Wat vindt de gemeente belangrijk om in te investeren?

Er wordt gediscussieerd over de manier om de adviezen naar het CBS te communiceren, en dat er een duidelijker formeel kader moet zijn om antwoord te krijgen (bijvoorbeeld het inlassen van deadlines). Marleen benadrukt dat de adviezen eerst naar het CBS moeten komen, en dat het niet de GR is die dit moet behandelen.

Tijdens de volgende vergadering moet overgegaan worden tot de verkiezing van een volledig bestuur (voorzitter, evtl ondervoorzitter, secretaris, penningmeester).