



Verslag nr. 2, vergadering van 09/11/2020, 19u30, via Teams

Aanwezig:

Effectieven: Breynaert Paul, Capiou Patrick, De Noose Dimitri, Hendrickx Karolien, Moens Erik, Pappaert Bert, Van De Sype Vanessa, Van Eesbeek William

Plaatsvervanger: Deneyer Luc

Bevoegde schepen: Cattie Kristof

Afgevaardigde politieke fractie: Godfroid Werner

Secretaris/verslaggever: Vankelecom Gerda (omgevingsambtenaar)

Niet aanwezig: Duverger Denise

1. GOEDKEURING VERSLAG VORIGE VERGADERING

Het verslag werd doorgemailed op 19/02/20.

Het verslag wordt goedgekeurd.

2. WINDMOLENPROJECT EOLY ENERGY SA, AANVRAAG PLAATSEN EN EXPLOITEREN 4 WINDTURBINES, WAARVAN 3 IN BASSILLY EN 1 IN EDINGEN

Openbaar onderzoek in Ath, Lessines, Edingen, Silly vanaf 19/10/20 gedurende 30 dagen. Documenten zijn ter inzage via website van bovenvermelde gemeentes + Bever. Bezwaarschriften kunnen hier niet ingediend worden, wel in 4 Waalse gemeentes. Wallonie Environnement SPW vraagt advies aan het college betreffende het milieueffectenonderzoek (advies vóór 22/11/20). College vraagt advies aan de Gecoro.

De Gecoro heeft zijn advies aan het college opgemaakt op basis van omzendbrief RO/2014/02, afwegingskader en randvoorwaarden voor de oprichting van windturbines.

1)Ruimtelijk: bundeling en optimalisatie als fundamentele uitgangsprincipes

Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen vraagt ruimtelijke concentratie van windturbines, bijvoorbeeld in de nabijheid van markant in het landschap voorkomende infrastructuren zoals wegen, spoorwegen,... Is hier het geval. Waarschijnlijk meest interessante locatie voor aanvrager.

2)Grondgebruik:

Erg beperkt: funderingssokkel. Aanleg van de wegen, nodig voor de bouw en het onderhoud van de windturbines. Veronderstelt akkoord van de landbouwers.

3)Wonen

Impact op wooncomfort door geluidshinder, visuele hinder, slagschaduw, lichtbebakening.

Geluidsimpact

Afhankelijk van verschillende factoren, zoals de bronsterkte van de turbines, de opstellingsvorm, de ashoogte en het aantal windturbines. Ook de aard van de ondergrond (water, land), de afstand tot de omwonenden en het niveau van het achtergrondgeluid spelen een rol.

De mogelijke geluidsoverlast zal zeker met de overheersende zuidwestenwinden sterker zijn. De beslissing over het merk windturbine is nog niet gevallen.

De Gecoro adviseert om te opteren voor het type dat het meest geluidsarm is, zeker 's nachts, zodat iedereen maximaal kan genieten van de nachtrust. Overdag is het mogelijk dat het geluid van de autosnelweg dat van de windturbines overstijgt.

De Gecoro vraagt om de Vlaamse normen te hanteren en om permanente decibel meters te plaatsen bij de huizen die het dichtste bij de windturbines staan.

De Gecoro vraagt zich af wat er gebeurt als de grenswaarden overschreden worden.

Kan bebossing helpen als buffer?

Slagschaduw

Draaiende wieken van windturbines kunnen hinder veroorzaken door lichtreflecties en slagschaduw, zowel voor omwonenden als voor mensen die in de omgeving werken. Vlaamse norm is max 8u/jaar en max 30 min/dag.

Vraag om de windturbines uit te rusten met een stilstandvoorziening voor elke woning, wanneer die norm overschreden wordt; dus met een specifieke 'shadow module', die de windturbines uitschakelt als er problemen worden vastgesteld bij weersomstandigheden die de schaduw effecten in de hand werken.

Kan bebossing helpen als buffer?

4) Landbouw

Agrarisch gebruik van landbouwgronden nauwelijks beperkt. Geen invloed geconstateerd op het gewas en het vee. Onder de leden zijn enkele paardenliefhebbers die kunnen bevestigen dat een windturbine geen problemen oplevert voor paarden, dat daar vlug gewenning optreedt. Iemand heeft weet van een manège bij een windturbine.

5) Bedrijventerreinen: /

6) Zeehavengebieden: /

7) Sport en recreatie: Geen campings, weekendverblijfparken,... in de buurt.

8) Landschap

Vrij nieuwe 'energielandschappen' zijn een noodzaak vanuit de bezorgdheid om het aandeel van groene energievoorzieningen relevant op te drijven. Sluit aan bij grootschalige infrastructuur (A8/E429). Er worden 4 gelijke windturbines voorzien (gelijke hoogte en type).

Vraag om de pyloon onderaan groen te kleuren, naar analogie met het omliggende landschap, i.p.v. grijs of wit.

9) Veiligheid

Moeten gecertificeerd zijn. Vraag of er een risicoanalyse is gemaakt qua elektriciteit.

Vraag of er een omheining rond komt? Of de toegangswegen open of gesloten zijn?

10) Natuur

Studies wijzen uit dat zo'n project toch wat impact heeft op vogels en vleermuizen: aanvaring, verstoring.

De Gecoro stelt daarom voor compensatiemaatregelen te vragen: extra broedplaatsen, nesten en voederplaatsen creëren in het Manhovebos. Bosaanplantingen, zeker richting Bever.

11) MER-plicht

In dossier is een 'Milieueffectonderzoek, niet-technische samenvatting' in het Nederlands toegevoegd.

12) Luchtvaart: /

13) Maximalisatie van de energetische productie

Optimale invulling van het gebied.

14) Lokaal draagvlak

Informatievergadering geweest op 27/02/2019.

Vraag van aanvrager om infovergadering en nu openbaar onderzoek bekend te maken in onze gemeente.

De Gecoro bespreekt verder nog volgende punten in dit verband:

-Economisch, invloed op vastgoedprijs?

Indien men windturbines ziet in de verte, zal dit zeker geen invloed hebben op de vastgoedprijs. In de directe nabijheid wel.

-Iemand was aanwezig op de infovergadering vorig jaar en stelde vragen via mail, waarop hij geen antwoord heeft gekregen.

Jammer dat dit windmolenproject volledig op Waals grondgebied komt en dat Bever enkel nadelen ervan zal hebben.

3. BRAINSTORMEN OVER TOELATEN VAN HALFOPEN BEBOUWING <> OPEN BEBOUWING

Manier van aanpak tot nu toe: langs kleine gemeentewegen niet. Langs grotere gemeentelijke verbindingsweg (tweevaksbaan) naar Akrenbos en Deux-Acren wel. Ook langs gewestweg N263 (Commijn, Kerkhove, Plaats, Eeckhout, Bosstraat). Bekijken van mogelijkheden en voorwaarden.

Intensifiëren, inbreiden in de kern moet, want schaarse grond moet optimaal gebruikt worden. Men moet ook de kans geven aan mensen die klein willen wonen zonder tuin, maar in een landelijke gemeente. Recent zijn er in Bever enkele mooie voorbeelden hiervan bijgekomen.

Daarnaast is er ook de mening dat niet alles moet geconcentreerd worden in de kern. Een belangrijke item bij het verder bebouwen buiten de kern is of de wegenis, riolering, nutsleidingen,... kunnen volgen, of dit verantwoord is?

Eveneens belangrijk is de aandacht voor voetpaden en fietspaden.

Verder vraagt men ook om in onze landelijke gemeente het landelijke karakter te behouden. In de dorpskern moet er zeker de mogelijkheid zijn voor halfopen bebouwingen en appartementen, in Akrenbos daarentegen riskeert men zo te raken aan het landelijke karakter. Afbakening nodig? Halfopen bebouwing toch ook mogelijk buiten de kern.

Er is geen eensgezindheid of er beperkingen moeten gesteld worden naar stijl en grootte. 3-gevelwoningen moeten wel een architecturaal geheel, een harmonie vormen onderling. Dat lijkt geen probleem. Maar het is moeilijk hard te maken dat de 2 woningen kopies van elkaar moeten zijn.

Vraag of de Gecoro het college moet ondersteunen door het creëren van een bepaald kader voor beleidsmatig gewenste ontwikkeling. Moet het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan opnieuw worden bekeken? Dit is echter een zware procedure. Belangrijk doelstelling is ook om de open ruimte maximaal te behouden.

4. STAND VAN ZAKEN VAN PROCEDURES/DOSSIERS VAN GEMEENTE/OCMW DIE LOPENDE ZIJN (BIJ EEN HOGERE OVERHEID)

De voorzitter geeft een overzicht van de lopende dossiers.

Gemeentelijke evenementenzaal

-Omgevingsvergunning van college van burgemeester en schepenen d.d. 22/05/2018 (zonder openbaar onderzoek)

-Beroep ingediend bij provincie (ontvankelijk en volledig 19/07/2018)

-Besluit van de deputatie van Vlaams-Brabant d.d. 13/09/2018

'De aanvraag voor het bouwen van een gemeentelijke evenementenzaal, gelegen ... met als inrichtingsnummer 20180313-0071 te, vergunnen, met volgende voorwaarde:

-het aantal fietsenstalplaatsen te vermeerderen tot 30.'

-Verzoek tot vernietiging bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen d.d. 27/12/18

-Arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen, d.d. 21/04/2020, houdende vernietiging van het besluit van 13/09/2018 van de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant en vraag aan de deputatie om een nieuwe beslissing te nemen binnen een termijn van 4 maanden vanaf de dag na de dag van de betekening van dit arrest.

-Verzoek ingediend door aanvrager/gemeente tot termijnverlenging met 1 maand, om een mobiliteitsstudie te kunnen toevoegen.

-Verslag provinciaal omgevingsambtenaar: ongunstig advies d.d. 25/09/2020

De aanvraag komt niet in aanmerking voor vergunning om volgende reden:

- de aanvraag voor de bouw van de evenementenzaal is op het vlak van mobiliteit, minstens op het vlak van parkeervoorzieningen, niet in overeenstemming met de bepalingen van het RUP "Ter Plasbeek". De aanvraag dient bijgevolg te worden behandeld volgens de gewone procedure met openbaar onderzoek, aangezien ze niet overeenstemt met art. 13, 1°, a) van het Omgevingsvergunningsbesluit. Bijgevolg moet de aanvraag geweigerd worden.

-Beslissing uitgesteld door provincie (waarschijnlijk weigering, maar gemeente heeft in corona-tijden zaal nodig). Ondertussen kan gemeente dossier samenstellen voor nieuwe aanvraag. Architect is gecontacteerd.

Projectgebied Eeckhout-Poreelbeek, aansluitend bij gemeentelijke evenementenzaal

Ligt binnen RUP Ter Plasbeek, is woongebied. Eigenaars wensen hun percelen nu te ontwikkelen voor wonen volgens voorschriften RUP. Gemeente heeft gevraagd om strook naast Poreelbeek, achter woningen te kunnen kopen om parking aan te leggen voor bezoekers zaal, maar ook voor bezoekers kerk, kerkhof, hele bebouwde kern. Dus ook nuttig op het moment dat de Plaats heringericht wordt met meer groen en minder parkeerplaatsen.

OCMW Bever, vroegere Plaats 6, toekomstige Plaats 5a

Erste dossier: slopen bestaand gebouw en nieuwbouw 4 woonentiteiten,

Omgevingsvergunning toegekend door college op 29/10/2019

Beroep ingediend bij provincie Vlaams-Brabant

Besluit van de deputatie van Vlaams-Brabant d.d. 05/03/2020: weigering

De overwegingen in acht genomen komt de aanvraag niet in aanmerking voor vergunning, om volgende redenen:

- het project voorziet geen kwalitatieve fietsstalplaatsen op eigen terrein;

- een verdichtingsproject is verantwoord op deze locatie, maar de woon- en leefkwaliteit is in de huidige aanvraag onvoldoende.

Tweede, lopend dossier: slopen bestaand gebouw en nieuwbouw 3 woonentiteiten

Omgevingsvergunning toegekend door college op 06/10/2020.

Beslissing ligt momenteel ter inzage (einde termijn 13/11).

De voorzitter bedankt iedereen voor de inbreng en sluit de vergadering.