

I Aanwezigheden

Aanwezig: Solange RENDERS, Marleen FLAMENT, Myriam VANHOLDER, Philippe CASTELAIN, Rudy DEPETER, Hervé STRUYE, Marie-Elise VANDERKELEN, Fons VAN DEN BERGH, Michaël GEEROMS, Bruno VANDEWINCKEL

Verontschuldigd: Martien FRISCH, Andreas VANDERSMISSEN,

Afwezig: Anne FOURBISSEUR, Ania BALDASSAR, Joëlle EYCKMANS, Margareth GOORICKX, Jean-Pierre MEULENYSER, Thomas SINGELE, Axel ZIWNY

II Goedkeuring verslag vergadering 25/03/2013

Een papieren versie van het verslag wordt pas op de vergadering zelf uitgedeeld; de leden kunnen het nalezen en hun opmerkingen laten geworden, tegen 26.08.

III Verslag vergadering 18/06/2013

A. Dagorde

Goedkeuring van de dagorde, en vraag aan de leden of er extra punten aan de dagorde gevoegd moeten worden. De Schepen heeft de vergadering samengeroepen.

B. Verkiezing bestuur

Voorzitter: Philippe Castelain

Secretaris: Myriam Vanholder

Penningmeester: Solange Renders

Een rekening zal geopend worden, en de gemeente zal er de toelage van €500 op storten.

C. Aanpassing statuten – ledenlijst – Gecoro

De Schepen en de MAR stellen voor om de statuten als volgt te wijzigen:

(i) Artikel 2.4

2.4 De Milieuadviesraad wenst het college van burgemeester en schepenen, de bevolking, de betrokken instanties of personen te informeren.

Wordt als volgt gewijzigd:

2.4 De Milieuadviesraad wenst het college van burgemeester en schepenen, de bevolking, de betrokken instanties of personen te informeren. Daarom is in beginsel elke zitting open, tenzij op de vorige vergadering uitdrukkelijk werd besloten tot een gesloten zitting.

(ii) Artikel 2.5

Artikel 2.5 *wordt bijgevoegd:*

"2.5 Advies op vraag van het gemeentebestuur, geschiedt als volgt:

2.5.1 Vragen van advies door het gemeentebestuur:

- de vraag wordt duidelijk en concreet omschreven;
- de wettelijke en financiële randvoorwaarden waarmee de adviesgever rekening moet houden worden opgegeven;
- de uiterste datum van inlevering van het advies moet vermeld zijn.

2.5.2 Uitbrengen van advies aan het gemeentebestuur.

Er wordt duidelijk melding gemaakt van:

- de wijze waarop het advies tot stand kwam met opgave van welke betrokkenen op welke manier geconsulteerd werden;
- de argumentatie die geleid heeft tot de standpuntbepaling in het advies;
- het standpunt van de Milieuadviesraad, met vermelding van afwijkende meningen of minderheidsstandpunten.

2.5.3 De tekst van de adviezen maakt steeds deel uit van het desbetreffende dossier dat voorgelegd wordt aan het college van burgemeester en schepenen of de gemeenteraad."

(iii) Artikel 4.6:

Artikel "4.6 Gemeenteraadsleden worden binnen de Milieuadviesraad beschouwd als gewone leden, maar hebben geen stemrecht"

wordt geschrapt en vervangen door:

"4.6 Personen die een gemeentelijk politiek mandaat bekleden kunnen geen lid zijn van de Milieuadviesraad."

Zoals tijdens de vorige vergadering besproken hebben de wijzigingen tot doel
-de transparantie van de uitgebrachte adviezen te verhogen
-de informatiedoorstroom naar de geïnteresseerden te garanderen
-mogelijke partijpolitieke inmengingen te verhinderen.
De aangebrachte wijzigingen gaan in bijlage (in geel aangemerkt)

De ledenlijst wordt verder als volgt vastgelegd:

- 1) Ania BALDASSARRE – Freest 35;
- 2) Philippe CASTELAIN - Akrenbos 129
- 3) Rudy DEPRETER – Muydt 25;
- 4) Joëlle EYCKMANS – Pijpestraat 11 -1570 TOLLEMBEEK;
- 5) Anne FOURBISSEUR – Puydt 30A;
- 6) Martien FRISCH – Puydt 20;
- 7) Michaël GEEROMS – Puydt 17;
- 8) Margareth GOORICKX – Burght 27;
- 9) Jean-Pierre MEULENYSER – Burght 16d;
- 10) Stefaan Mertens – Ghesuele 23
- 11) Solange RENDERS – Freest 30;
- 12) Jean-Jacques SILVERANS – Kamstraat 24;
- 13) Thomas SINGELE – Burght 45;
- 14) Hervé STRUYE - Broeck 7;
- 15) Fons VAN DEN BERG – Akrenbos 60A;
- 16) Andreas VANDERSMISSEN – Muydt 3;
- 17) Bruno VANDEWINCKEL – Ghesuele 18;
- 18) Axel ZIWNY – Puydt 30A;

GECORO (Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening)

Een gecoro “gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening” adviseert de gemeenteraad bij het opmaken van een ruimtelijk structuurplan en de ontwikkeling van concrete uitvoeringsplannen. Verder verstrekt ze advies over stedenbouwkundige verordeningen en bezwaarschriften. Tenslotte kan de Gecoro advies geven over vergunningsaanvragen en, meer in het algemeen, over alles wat in verband staat met ruimtelijke ordening. En dit zowel op vraag van de gemeente als uit eigen beweging.

De MAR had een kandidaat (Jean-Jacques) en een plaatsvervanger (Philippe) afgevaardigd. Het gemeentebestuur vroeg in haar flyer ook dat de kandidaat een motivatie bijvoegde.

De insteek en motivatie van de MAR de volgende was als volgt:

- nood aan integratie van natuur en milieu in de plannen voor ruimtelijke ordening
- bijzondere nadruk op mensvriendelijk verkeer (voetgangers, fietsers): trage wegen als voorbeeld

De MAR heeft in het verleden een [memorandum](#) ingediend naar aanleiding van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan, die als inspiratiebron kon dienen. In die tekst hebben we de aandacht getrokken op:

1. Beekvalleien versterken als natuurontwikkelingsgebieden;
2. Samenhangende boscomplexen behouden en versterken als structuurbepalende natuur en/of landschapselementen;
3. Erosiebeperkende maatregelen;
4. Inkleding van plaats, openbare gebouwen, KMO-zone, sportvoorziening en woonzone: maatregelen ten gunste van aanplantingen en groenvoorzieningen;
5. Voorrang aan de zwakke weggebruiker.

Er wordt Marleen opgemerkt dat er te weinig kandidaten waren om een Gecoro op te richten. De MAR heeft 2 kandidaten voorgesteld, en blijkbaar vaardigden de andere raden onvoldoende kandidaten af. Een tweede oproep blijkt niet mogelijk te zijn. De MAR betreurt dat de tijd tussen de bekendmaking en de kandidatuurstellingen zo kort was (amper een week), en vindt dat hier een prima gelegenheid is verloren gegaan tot participatie.

D. Beheers- en beleidscyclus

(i) Voorstellen

- Er wordt een schema rondgedeeld, afkomstig van de Provincie ('inspiratiefiches'), met de mogelijke belangstellingspunten voor de volgende BBC. Dit schema is richtinggevend, en geeft de punten aan waarvoor subsidiëring of steun mogelijk is. Daarnaast wordt ook het voorstel van memorandum uitgedeeld, opgemaakt door een aantal leden van de MAR, en die eveneens ter bespreking is (vorige vergadering reeds ingeleid).

Een papieren versie wordt eveneens nog naar de afwezige leden gestuurd.

Marleen legt uit dat de gemeente tegen 15.09 een plan moet sturen naar de provincie met de belangrijkste actiepunten waarrond de gemeente zal werken.

Vier leden stellen zich de vraag hoe dit plan concreet zal worden ingevuld, gelet op de weinige resultaten die geboekt zijn n.a.v. het Milieujaarplan van de vorige jaren; een aantal van de punten van het provinciale voorstel stonden immers ook reeds in het MjP.

Het gaat concreet om volgende punten waaruit gekozen kan worden:

- 1) Biodiversiteit
 - a) Koesterburen, gericht naar brede publiek
 - b) Koesterburen: uitwerking van specifiek eigen gemeentelijk programma
 - c) Samenwerken met regionale landschappen
 - d) Samenwerken met diverse partners (natuurverenigingen, bosgroepen, scholen)
- 2) Klimaat
 - a) Burgemeesterconvenant
 - b) Duurzaam bouwen
 - c) Alternatieve energieproductie
- 3) Duurzaamheid
 - a) Duurzaam tuinieren
 - b) Gemeentelijk klimaat- en duurzaamheidsbeleid
 - c) Gemeentelijk aankoopbeleid
- 4) NME-Netwerking
Natuur- en milieueducatie (NME, MOS)

De fiches en achtergrond zijn volledig uitgewerkt op:

<http://www.vlaamsbrabant.be/wonen-milieu/milieu-en-natuur/voor-gemeentebesturen/nieuws-onderdompelsessies-inspiratiefiches.jsp>

De voorzitter merkt op dat het precies aan de leden is om concrete punten aan te brengen. Marleen en Myriam merken op dat het MjP erg moeilijk te verwezenlijken was, aangezien er reeds 2 punten (ontbreken GFT omhaling en bermbeheer) niet vervuld waren, waardoor Bever bijna zeker geen subsidie kon krijgen. De MAR betwijfelt of dit helemaal correct is, want er zijn wel degelijk stukken berm die door INL ecologisch beheerd zijn, en die daarom door CAPLO goedgekeurd konden worden (zie eerste verslag CAPLO MjP) en m.b.t. het afvalbeleid kon een derogatie aangevraagd worden (mits staving) voor de niet-omhaling van het GFT.

De MAR hoopt dus dat de voorliggende plannen ernstig opgevolgd zullen worden, en dat een aantal punten toch te verwezenlijken zijn. Er wordt ook opgemerkt dat tot nog toe onduidelijk is welk gemeentelijk budget vrijgemaakt kan worden voor natuur en milieu. Marleen antwoordt dat ze daar nog geen antwoord op heeft, vermits ook de provincie pas volgend jaar een bevestiging zal geven van de bedragen die zij kan spenderen aan de gemeenten.

- Ook wordt er een voorstel van Milieunota van de MAR rondgedeeld (reeds besproken vorige vergadering), waarvan de elektronische versie samen met dit verslag wordt rondgestuurd. De MAR nodigt het gemeentebestuur uit om deze punten in overweging te willen nemen voor het opstellen van de milieunota. Concrete ideeën worden aangereikt m.b.t.:

1. AFVAL
2. WATER
3. BODEM
4. BEKEN, GRACHTEN
5. HANDHAVING
6. LEEFBAARHEID IN DE WOONKERN-MOBILITEIT
7. BIODIVERSITEIT
8. ENERGIE-DUURZAAM PRODUCTBEHEER

(ii) Concrete maatregelen

Op de vraag of de gemeente nu reeds een idee heeft van de prioritaire punten in het milieubeleid, antwoordt Marleen dat er drie projecten zijn die tijdens deze legislatuur opgestart zullen worden:

- De inrichting van de Plaats
- De verkaveling Freest
- De feestzaal (?)

Voor de inrichting van de Plaats meldt Marleen dar er een startnota is opgemaakt, die op het gemeentehuis ter inzage ligt.

(iii) Een aantal andere punten worden tijdens de zitting besproken.

- De ophaling van afval kost €9000/keer, dus is door de gemeenteraad beslist om deze dienst niet meer gratis te houden en over te stappen op een ophaling 'op afroep', 2x/jaar. Ook wordt er op gewezen dat de bewoners alle grof afval nog aan de containerparken van Edingen, Opzullik en Lessen kwijt kunnen. Een folder werd daaromtrent in alle bussen verdeeld.
- Verder wordt de werking van INL besproken.
Marleen vindt dat INL zich onvoldoende aan de afspraken houdt. Zo zouden de afgesproken werkuren (totaal aantal u/jaar waar in Bever gewerkt wordt) niet of onvoldoende gerespecteerd worden.
De MAR is van oordeel dat hier klaarheid in moet komen. Blijkbaar zijn dit klachten die altijd opnieuw terugkomen, maar die verder ongestaafd bleven. De MAR wijst erop dat de inzet van INL-ploegen voor Bever erg nuttig kan zijn, maar dan moet ook toegekeken worden op de reële uitvoering hiervan. In ieder geval, mocht het contract met INL niet verlengd worden vraagt de MAR dat de nu gerealiseerde projecten verder worden gezet (ecologisch maaien van bepaalde bermen, bermaanplantingen, onderhoud van de ingroening van de kapelletjes, bepaalde veldwegen,...).

(iv) Opmerkingen

Een paar leden maken de opmerking dat er te weinig concrete punten naar voor komen bij de voorgestelde plannen. Veel van de aangehaalde punten maakten reeds deel uit van het vorig MjP, en zijn dode letter gebleven. Een duidelijk en concreet plan van de gemeente blijft wenselijk. Er wordt trouwens op gewezen dat voor een aantal acties geen grote geldsommen nodig zijn. Het inrichten van de Plaats of de Freest met een aantal inheemse bomen bij voorbeeld kost geen fortuinen, en kan de aanblik van een grijze en troosteloze parking helemaal veranderen.

E. Voorstel volgende vergadering: maandag 26.08.2013, om 19:30u

Agenda:

- bomenplekjes, voorstel door Leen Vandeweghe, RLZP (project samen met de Cultuurraad en de Makrallen)
- concretisering van de voorliggende plannen

Voorstellen welkom!