

I Aanwezigheden

Aanwezig: Myriam VANHOLDER, An DEVROE, Stefaan MERTENS, Axel ZIWNY, Anne FOURBISSEUR, Hervé STRUYE, Michaël GEEROMS, Philippe CASTELAIN, Fons VAN DEN BERGH.

Uitgenodigd:-

Verontschuldigd: Rudy DEPETER, Marleen FLAMENT, Martien FRISCH, Margareth GOORICKX, Jean-Jacques SILVERANS, Solange RENDERS, Thomas SINGELE, Andreas VANDERSMISSEN, Bruno VANDEWINCKEL.

Afwezig: Ania BALDASSAR, Jean-Pierre MEULENYSER

II Goedkeuring verslag vergadering 26/08/2013

Verslag goedgekeurd.

III Verslag vergadering 28/10/2013

A. Dagorde

Overlopen en goedkeuring van de dagorde, en vraag aan de leden of er extra punten aan de dagorde gevoegd moeten worden.

B. Penningmeester

Solange wenst om persoonlijke redenen toch niet het penningmeesterschap op zich te nemen. Hervé is bereid dit te doen. Er wordt dan ook gevraagd dat de voorziene som van €500 op de rekening gestort wordt.

C. Briefing TW-dag

Er werd een circuit ingewandeld van 12km (3u wandelen). Het circuit bevat landbouwwegen maar ook meer verborgen paadjes die nochtans op de atlas der buurtwegen staan.

Er wordt gevraagd de "werkgroep" een doorstart te gunnen. Die werkgroep bestaan uit mensen van de MAR maar ook andere personen (ook van andere raden) die aangezocht werden.

De doelstellingen van de werkgroep worden overlopen (presentatie).

Michaël heeft reeds een aantal circuits of tracés die in het verleden werden ingewandeld, en er wordt gevraagd of hij die stukken kan samenzetten. Andere potentiële landweggetjes moeten nog geïnventariseerd worden.

Er wordt gevraagd voor 30.04.2014 alle voorstellen samen te brengen, zodat er een keuze kan gemaakt worden, op basis van o.a. de volgende criteria:

- nuttige doorsteken om bestaande wegen te bereiken
- zo min mogelijk gebruik maken van verharding
- vermijden van knelpunten
- indien knelpunten nadenken over het wegwerken hiervan (trapjes, tourniquets in geval van afspanning van weides)
- zorgen voor een zo groot mogelijk draagvlak

We zullen met de MAR leden en andere geïnteresseerden nog eens de wandeling doen tijdens de winter.

De werkgroep wordt lid te van "Vzw Trage Wegen" (€25/j), die ons verder kan ondersteunen en adviseren.

Sommige leden vinden dat we een duidelijker plan en doel moeten hebben, en zo nodig moeten overgaan tot kordatere acties om het openstellen van de TW te versnellen. Er wordt echter ook opgemerkt dat het niet makkelijk zal zijn of zelfs onrealistisch om te denken dat als wegen ingepalmd werden, deze zomaar opengesteld zullen kunnen worden. Bij sommige landbouwers is de huidige situatie vastgeroest. Daarom moet ook actief gezocht worden naar een zo breed mogelijke consensus en draagvlak.

Er moeten mensen gevonden worden die dit willen trekken; liefst 2-3, ook buiten de MAR. Michaël wil reeds een website starten, en Axel stelt zich kandidaat om de cartografie te ondersteunen. Philippe coördineert voorlopig.

Men kan de financiering voor de herinrichting van TW voor een stuk verzekeren dank zij de "natuurprojecten" van de provincie, waarbij de gemeente dan slechts 20-30% van de investering zelf moet dragen. Het financiële aspect van een dergelijk project kan dus geen reden zijn om dit af te stoten.

De financiële toestand van de gemeente mag dan al wel precair zijn, maar de investering in een gezonde en natuurlijke leefomgeving loont altijd op termijn, dus is een vooruitstrevend beleid in deze meer een kwestie van beleidskeuze dan van centen.

D. Startnota heraanleg Centrum (punten mbt TW)

Er zijn een aantal vragen gesteld tijdens de vorige vergadering (zie uiteenzetting)

-wordt actief nagedacht over het aanleggen van fietspaden zoals in de startnota gesuggereerd?

-hoe uitgebreid zullen die paden zijn (een fietspad enkel in de dorpskern heeft weinig zin, er moet continuïteit zijn), dus overleg met andere gemeenten zal nodig zijn (zie ook vorige presentatie).

-langs één kant of twee kanten (liefst het eerste)?

-een fietspad op de rijweg betekent gemengd verkeer, wat positief is op voorwaarde dat er reële stappen worden gezet om het verkeer effectief te vertragen. Verschillende leden merken op dat de

aanleg van fietspaden moet samengaan met maatregelen om de snelheid van wagens effectief naar beneden te halen, want zo is het veel te gevaarlijk.

-hoe moet het 'alternatief' fietscircuit eruitzien; uit de ruwe schetsen van de startnota kan opgemaakt worden dat landbouwwegen 'gereorganiseerd' zullen worden, dus vermoedelijk (deels) verhard. Is nagedacht over de wenselijkheid/praktische uitvoering hiervan?

Myriam heeft geen weet van mogelijke vorderingen van deze startnota.

E. INL

Zoals reeds vorige keer door Marleen aangekondigd wenst de gemeente niet meer verder te gaan met de INL-ploegen van Pro Natura. Hierdoor vallen de groenploegen weg die tot nog toe zorgden voor ecologisch bermbeheer (beperkte stukken); bermversteviging (aanplanting), onderhoud TW, ingroening (ook mbt het bomenproject). Uit navraag bij de Provincie blijkt dat Bever "principiële" niet meer wenst mee te gaan in dit programma. Welk principe werd als criterium gebruikt?

De MAR vraagt echter een duidelijke reden, met feiten en gegevens gestaafd voor het afstoten van INL. Er wordt gezegd dat de uren niet worden ingevuld zoals afgesproken, en de kwaliteit te wensen overlaat. Dit is mogelijk, maar bij navraag lijkt echter niemand te weten of INL op een objectieve manier opgevolgd en geëvalueerd werd. Er zijn jaar- en maandplannen, maar zijn er ook verslagen? Zoniet, hoe kan men dan evalueren? Indien de INL slecht werk zou leveren, waarom werd er dan de laatste 10 jaar niet opgetreden? De MAR spreekt zich voorlopig niet uit over de beslissing op zich, maar wenst gewoon duidelijkheid over de redenen, en over het groenbeheer in de toekomst!

Er wordt in ieder geval gehoopt dat de doelstellingen van Pro Natura verdergezet worden. Een investering van 10j mag men niet kwijtspelen, dus wordt met aandrang gevraagd groenarbeiders aan te duiden of op te leiden die volgens de regels van de GNP (goede natuurpraktijk) zullen werken. In ieder geval moet duidelijkheid komen over wat nu de beslissing zal zijn m.b.t. INL, en op welke manier de €8000/j besparing die hieruit zou vrijkomen besteed zullen worden.

F. Erosieplan

Er werd niets meer vernomen van het gemeentelijk erosieplan. Myriam bevestigt dat dit in voege is getreden maar kan nu niet meer details geven. Naast de steun aan landbouwers hebben ook burgers de mogelijkheid om gebruik te maken van hulp via dit plan wanneer er problemen rijzen door erosie en afstroming. Myriam belooft hier het nodige te doen om ons verder in te lichten. Er is in ieder geval reeds één project in Akrenbos (29) die met behulp van deze subsidie kan van start gaan. Belangrijk is dat men niet enkel curatief te werk gaat (graven of uitdiepen van greppels, maar ook preventief – aanpak van de *oorzaken* van erosie).

We merken op dat in het algemeen wenselijk zou zijn dat de gemeente pro-actief de bevolking sensibiliseert om gebruik te maken van de mogelijkheid tot subsidie van kleinschalige initiatieven. Wellicht is het zo dat veel mensen niet eens weten dat die mogelijkheid bestaat.

G. Prioriteiten milieubeleid

In tegenstelling tot wat tot nog toe gezegd werd zou nu blijken dat de som die op gewestniveau voorzien werd voor de samenwerkingsovereenkomst (€20000/j) nu toch niet zou voorzien zijn in het budget. Vreemd genoeg heeft het kabinet Schauvlieghe dit niet officieel bekendgemaakt, maar is dit gecommuniceerd door het VVSG, dat doorgaans goed geïnformeerd is.

Alle gemeenten zijn nu bezig met het opstellen van de BBC (beleids- en beheerscycli). Hoewel milieu geen prioriteitspunt is vanuit het gewest betekent dit toch niet dat het thema Milieu en Natuur helemaal niet moet voorkomen in het gemeentelijk plan (communicatie van de provincie na vragen van de MAR).

Aangezien er nog geen dialoog is geweest met de gemeente over deze zaak wordt het nu dringend tijd dat we duidelijkheid krijgen over welke de prioriteiten zullen zijn met betrekking tot het gemeentelijk beleid inzake milieu en natuur.

Tijdens de vorige MAR zittingen werden een aantal voorstellen gedaan in het memorandum, en werden ook een aantal punten overlopen van de mogelijke acties die door de provincie werden geformuleerd.

Ondertussen werd ook reeds van gedachten gewisseld met de Mina-raad van Galmaarden en Herne om te zien welke hun visie was over milieubeleid.

Mogelijke prioriteiten zijn:

- **bermbeheer** (wettelijke verplichting!): verschillende pajotse gemeenten doen mee aan een actie waar jaarlijks een deel van de bermen ecologisch worden gemaaid en waarbij het maaisel afgevoerd wordt naar een vergistingsinstallatie. Anderzijds zou een gemeenschappelijke aankoop/verhuur van een zuigwagen mogelijk zijn. Waarom blijft Bever in deze inactief?
- **CO₂ reductie**: welke maatregelen neemt de gemeente om het energieverbruik in de openbare gebouwen te verminderen. Er wordt nu sinds enkele jaren meterstanden opgenomen en doorgegeven aan Eandis. Wat gebeurt hiermee? Zijn er concrete maatregelen om deze cijfers te gebruiken? Wordt nagedacht over (samen)aankoop van (meer) groene stroom? Bever is samen met 54 Vlaams-Brabantse gemeenten ingestapt in het Provinciaal initiatief voor reductie van CO₂ emissie ("klimaatengagement"). Hoe zal dit concreet ingevuld worden?

Zie link provincie: <http://www.vlaamsbrabant.be/wonen-milieu/milieu-en-natuur/klimaat/nieuws-ondertekening-klimaatengagement.jsp>

- **erosieproblematiek** (zie hoger)
- **trage wegen:** zoals reeds eerder aangehaald blijven we aandringen op een fatsoenlijk beheer en instandhouding van (al dan niet begaanbare) TW in Bever.

De MAR-leden worden vriendelijk uitgenodigd deze lijst verder aan te vullen, en een beargumenteerd voorstel te doen om deze prioriteitenlijst te verbeteren.

Ook zou de MAR het appreciëren op de hoogte gehouden te worden van de manier waarop de BBC zal ingevuld worden. De totstandkoming van de BBC moet liefst overlegd worden met alle betrokkenen, en tot nog toe is de informatie slechts in één richting doorgestroomd.

Verder moet iedereen goed beseffen dat men een plan maakt voor 6 jaar; wat er nu niet in komt kan in die hele periode ook niet besteed worden, en mogelijke jaarlijkse aanpassingen kunnen daar niets aan veranderen.

Er werd gevraagd aan Myriam of ze ons cijfers kon bezorgen van de budgetten die de laatste jaren aan milieu en natuur werden besteed, en wat men de komende jaren zal worden gebudgetteerd. Myriam zegt dat dit rechtstreeks aan de schepen moet worden gevraagd.

Dit zal dan ook officieel gevraagd worden.

We verwijzen dan ook naar de mogelijkheden die de subsidie (plattelandsfonds) van €217000 biedt aan Bever.

Dit zou voor iedereen, en voor de MAR in het bijzonder klaar en duidelijk moeten zijn.

H. Composthoek

De haag van de composthoek is gesnoeid en de bakken gekeerd (Philippe en Hervé). We merken op dat tijdens de uren dat de groencontainer open is de hoek volledig afgesloten wordt door het opengedraaide hek. Dit werd ook reeds in het verleden aangekaart, maar er wordt niets aan het probleem gedaan.

I. Voorstel volgende vergadering:

Dinsdag 03 december, gemeentehuis 1^{ste} verdiep, 19:30u

Agenda:

- voorstellen BBC
- budgetten milieu en natuur
- voortgang startnota heraanleg Bever Centrum
- website MAR Bever
- artikel infoblad najaar 2013/voorjaar 2014

...